

Madagascar - Enquête périodique auprès des ménages (2010)

Institut National de la Statistique de Madagascar

Rapport généré le: June 24, 2019

Vous pouvez consulter notre catalogue de données sur: <https://nada.web.ined.fr/index.php>

Aperçu

Identification

ID
MDG-INSTAT-EPM-2010

Aperçu

RéSUMÉ

L'objectif principal de la série d'enquêtes EPM est d'obtenir des données pertinentes, fiables, et à jour, sur les conditions de vie microéconomiques des ménages à Madagascar. Elle s'insère dans le cadre de l'élaboration de la prochaine politique de développement en rapport avec les programmes mis en oeuvre pour la réduction de la pauvreté, et va servir d'outil de suivi des stratégies élaborées. Cette série d'enquêtes constitue l'unique source de données multithèmes, temporelles, utilisant des concepts internationalement reconnus, et ayant une couverture nationale qui peut servir à analyser les causes et les conséquences des situations dans lesquelles les ménages se trouvent. De plus, les thèmes traités dans les questionnaires de l'EPM lui attribuent l'exclusivité sur la confection des indicateurs de pauvreté à l'aide des méthodes internationalement comparables. Comme la version de l'année 2005, les résultats issus de l'EPM 2010 seront significatifs et « représentatifs » au niveau de chacune des 22 régions.

L'EPM 2010 vise spécifiquement à actualiser les indicateurs socio-économiques, notamment les taux nets de scolarisation, les taux d'alphabétisation, les taux d'activité, les taux de sous emploi, l'incidence de la pauvreté par l'approche consommation, les conditions d'éducation, de santé, d'accès aux sources d'eau améliorées, d'utilisation des toilettes améliorées et d'accès à l'électricité des ménages malagasy. Ils fournissent aussi des statistiques sur les activités économiques agricoles et non agricoles des ménages. En outre, des éléments d'informations sur la vulnérabilité, les avoirs, l'accès au système de financement et aux marchés seront collectés. Enfin, les données issues de l'EPM 2010 traitent des informations qualitatives concernant les perceptions des populations sur leurs propres conditions de vie et leur point de vue sur la société au sein duquel il vit.

L'enquête a porté sur 12 460 ménages, répartis dans 623 localités couvrant les 22 régions, aussi bien en milieu rural qu'en milieu urbain. Elle a permis d'interviewer directement 60 000 individus environ. La collecte des données a débuté en juin et s'est terminée en octobre 2010.

TYPE DE DONNÉES

Données échantillonnées [ssd]

UNITÉS D'ANALYSE

Ménages et individus

KEYWORDS

Enquête périodique auprès des ménages, EPM, niveau de vie des ménages, pauvreté, démographie, santé, éducation, emploi, habitation, conditions de logement, dépenses des ménages, consommation, alimentation, avoirs, entreprises non agricoles, transferts, agriculture, chocs et risques subies par les ménages

Couverture

COUVERTURE GÉOGRAPHIQUE

Nationale

UNIVERS

L'enquête couvre 12 460 ménages, répartis dans 623 localités couvrant les 22 régions, en milieu rural et en milieu urbain ; environ 60 000 individus ont été interviewés.

Producteurs et sponsors

INVESTIGATEUR PRINCIPAL

Nom	Affiliation
Institut National de la Statistique de Madagascar	

FINANCEMENT

Nom	Abbréviation	Rôle
Programme des Nations Unies pour le Développement	PNUD	Appui technique et financier
Fonds des Nations Unies pour la Population	UNFPA	Appui technique et financier
Fonds des Nations Unies pour l'Enfance	UNICEF	Appui technique et financier
Banque Africaine de Développement	BAD	Appui technique et financier

Production des métadonnées

MÉTADONNÉES PRODUITES PAR

Nom	Abbréviation	Affiliation	Rôle
Development Economics Data Group	DECDG	The World Bank	Création DDI
Karin Sohler		Institut national d'études démographiques (France)	Révision DDI

DATE DE LA PRODUCTION DES MÉTADONNÉES
2019-04-26

VERSION DU DOCUMENT DDI
Version Demostaf d'après la version IHSN (DDI_MDG_2010_EPM_v01_M_WB ; 7/08/2014)

ID DU DOCUMENT DDI
MDG-INSTAT-EPM-2010

Echantillonnage

Méthode d'échantillonnage

L'EPM 2010 est une enquête statistique par échantillonnage à deux niveaux. Le premier niveau est le choix aléatoire des 623 zones de dénombrement (ZD) délimitées par la cartographie du 3ème Recensement Général de la Population et de l'Habitation (RGPH3). Le second niveau est le choix des 20 ménages dans chacune des ZD.

Au total, 12 460 ménages constituent l'échantillon de l'EPM 2010. Les 623 ZD sont réparties dans les 44 strates qui sont les croisements des 22 régions et des 2 milieux (urbain et rural). Afin d'assurer une meilleure comparabilité avec les EPM antérieures, le milieu urbain comprend l'ensemble des localités de la capitale, les 5 autres chefs lieu de province, Antsirabe I, et les chefs lieu de district. Le milieu rural est constitué des autres localités.

Les statistiques issues de l'Enquête Périodique auprès des Ménages de 2010 (EPM 2010) sont censées être représentatives et significatives au niveau des 44 strates qui sont les croisements des 22 régions administratives et des 2 milieux : urbain et rural. Afin d'assurer une meilleure comparabilité avec les EPM antérieures, le milieu urbain comprend l'ensemble des localités de la capitale, les 5 autres chefs lieu de province, Antsirabe I, et les chefs lieu de district. Le milieu rural, quant à lui, est constitué des autres localités. Les analyses qui utiliseraient des définitions ou des délimitations, a posteriori, des milieux urbain et rural, devraient tenir compte de l'échantillonnage et des représentativités statistiques des résultats. Ces objectifs ainsi que les contraintes temporelles, financières, logistiques, et de faisabilité techniques, constituent les déterminants de la taille de l'échantillon, en termes de ménages et de Zone de Dénombrement (ZD) délimitées dans la cartographie du RGPH3. Par ailleurs, il s'agit de pouvoir améliorer les précisions attendues à partir de celles obtenues lors de la plus récente EPM qui est celle de 2005. Le principal objectif de l'EPM 2010 étant le suivi des indicateurs microéconomiques des conditions de vie des ménages, dont ceux de l'OMD, deux considérations ont guidé la répartition de l'échantillon par strate :

- l'estimation des effectifs de la population par strate, issue de la cartographie du RGPH 3 est une variable prépondérante de la distribution des échantillons. ;
- La taille de l'échantillon de ménages (et de ZDs) par strate est fonction d'une taille minimale d'environ 250 ménages, des variabilités attendues dans cette strate et des comparaisons des coûts de collecte (optimum sample). Ces variabilités attendues sont calculées à partir des consommations agrégées de l'EPM 2005, une enquête de même type, et de surcroît la plus récente, au niveau national.

Questionnaires

Aperçu

Le questionnaire ménage contient 15 sections qui comportent au total 12 thèmes.

Le questionnaire ménage comporte les sections suivantes :

- renseignements de contrôle
- caractéristiques démographiques
- santé
- éducation
- emploi
- entreprises non agricoles
- habitation
- transferts
- avoirs
- enquête subjective de niveau de vie
- agriculture
- vulnérabilité et risques
- dépenses des ménages
- opinions sur la qualité des services publics
- contrôles et supervisions

Le questionnaire communautaire (un par ZD) aborde des thèmes couvrant l'existence, les caractéristiques et le fonctionnement des offres de services publics et privés, ainsi que les contextes locaux en matière de niveau de prix, de vulnérabilité, de bien-être et de sécurité.

Le questionnaire communautaire comporte 12 sections:

- éducation
- santé
- accès aux services
- agriculture
- prix saisonnalité
- vulnérabilité
- bien-être
- priorités de développement
- sécurité
- transport
- unités de mesure locales
- prix du marché

Collecte des données

Dates de la collecte des données

Début	Fin	Cycle
2010-06-15	2010-10-15	N/A

Mode de collecte de données

Interview face à face [f2f]

Notes sur la collecte des données

La collecte des données sur terrain a débuté le 15 juin 2010. Elle a été prévue pour durer 3 mois mais des difficultés techniques et de programmation ont fait que le dernier ménage n'a été effectivement interviewé que le 15 octobre 2010. Ainsi, on a pu respecter la période usuelle des EPM antérieures pour plus de comparabilité des données. En ce qui concerne la section démographie, il a été précisé aux répondants que les informations demandées se rapportent à l'année scolaire 2009-2010.

Sur un total de 623 ZDs choisies d'une façon aléatoire, 8 ont dû être remplacées. Une ZD inaccessible a été remplacée par une zone « similaire » au sens suivant : les 2 localités, remplacée et remplaçante, appartiennent au même district ; elles ont, à peu près, le même effectif de population, les mêmes tribus, et les mêmes disponibilités en infrastructures (Ecole, Centre de santé, ...). Il en est de même pour les ménages choisis d'une façon aléatoire au niveau de chacune des ZDs, mais qui ont été absents durant le séjour des enquêteurs, ou ont refusé d'être interviewés : 754 ménages ont été ainsi remplacés par leur voisin immédiat dans la liste de dénombrement. Le taux de remplacement des ZDs est donc de 1,2%, et le taux de remplacement total, cumulé des 2 types de remplacement, de 7,3%.

Questionnaires

Le questionnaire ménage contient 15 sections qui comportent au total 12 thèmes.

Le questionnaire ménage comporte les sections suivantes :

- renseignements de contrôle
- caractéristiques démographiques
- santé
- éducation
- emploi
- entreprises non agricoles
- habitation
- transferts
- avoirs
- enquête subjective de niveau de vie
- agriculture
- vulnérabilité et risques
- dépenses des ménages
- opinions sur la qualité des services publics
- contrôles et supervisions

Le questionnaire communautaire (un par ZD) aborde des thèmes couvrant l'existence, les caractéristiques et le fonctionnement des offres de services publics et privés, ainsi que les contextes locaux en matière de niveau de prix, de vulnérabilité, de bien-être et de sécurité.

Le questionnaire communautaire comporte 12 sections:

- éducation
- santé
- accès aux services
- agriculture

- prix saisonnalité
- vulnérabilité
- bien-être
- priorités de développement
- sécurité
- transport
- unités de mesure locales
- prix du marché

Traitements des données

No content available

Evaluation des données

No content available

Description du fichier

Liste des variables

Documentation de l'étude

Questionnaires

Questionnaire ménage

Titre	Questionnaire ménage
Auteur(s)	Institut National de la Statistique
Pays	Madagascar
Nom du fichier	http://catalog.ihsn.org/index.php/catalog/5127/download/62288

Rapports

Rapport principal : Enquête périodique auprès des ménages 2010

Titre	Rapport principal : Enquête périodique auprès des ménages 2010
Date	2011-08-01
Pays	Madagascar
Langue	français
Description	378 p.

PREFACE.....	2
AVANT-PROPOS.....	3
RESUME.....	4
SOMMAIRE.....	16
LISTE DES TABLEAUX.....	18
LISTE DES GRAPHIQUES.....	23
LISTE DES CARTES.....	24
SIGLES ET ABREVIATIONS.....	25
INTRODUCTION.....	27
I. DEMOGRAPHIE.....	40
I.1 Population.....	40
I.2 Ménages.....	42
II. EMPLOI.....	47
II.1 Taux d'activité.....	47
II.2 Motifs de l'inactivité.....	51
II.3 Caractéristiques de la population active.....	52
II.4 Chômage.....	55
II.5 Structure des emplois.....	58
II.6 Revenus d'activités.....	61
II.7 Sous-emploi.....	64
II.8 Travail des enfants.....	67
II.9 Activités économiques pour le compte propre du ménage.....	74
III. AGRICULTURE.....	78
III.1 Les ménages agricoles.....	78
III.2 Superficies économiques des exploitations.....	81
III.3 Monoculture et polyculture.....	85
III.4 Utilisation de la production agricole et revenu agricole.....	89
III.5 Cas de la culture du riz.....	94
III.6 Cas de la culture des produits de substitution du riz.....	98
III.7 Gain de revenus et dépenses de cheptel.....	100
IV. ENTREPRISES NON AGRICOLES.....	103
IV.1 Structure par branche d'activité des entreprises non agricoles.....	108
IV.2 Performances économiques des entreprises non agricoles.....	110
IV.3 Financement des entreprises non agricoles.....	115
IV.4 Les entreprises non agricoles et l'administration publique.....	117
V. TRANSFERTS.....	121
V.1 Opérations de transferts.....	121
V.2 Analyse du système amortisseur.....	126
V.2.1 Bénéficiaires.....	126
V.2.2 Raisons des transferts.....	127
V.3 Situation des ménages vis-à-vis des transferts.....	128
VI. SANTE.....	131
VI.1 Incidence de la maladie.....	131
VI.2 Types de maladie.....	135
VI.3 Taux de consultation.....	138
VI.4 Automédication.....	143
VI.5 Lieu de consultation.....	146
VI.6 Coût du traitement de maladie.....	149
Documents techniques VII. EDUCATION.....	153
VII.1 Alphabétisation et niveau d'instruction.....	153
VII.2 Population scolaire actuelle.....	159
VII.3 Rendements scolaires.....	162
VII.4 Dépenses scolaires.....	167
VIII. HABITATION.....	170
VIII.1 Type de logement.....	170
VIII.2 Statut d'occupation.....	173
VIII.3 Surface moyenne occupée.....	175
VIII.4 Caractéristiques des habitats.....	176
VIII.4.1 Murs.....	177
VIII.4.2 Plancher.....	179
VIII.4.3 Plafonds.....	181
VIII.4.4 Evacuation des ordures ménagères.....	182
VIII.4.5 Le type de combustible utilisé.....	184
VIII.4.6 Source d'éclairage.....	187
VIII.4.7 Type de toilette.....	189
VIII.4.8 La principale source d'eau à boire.....	193
IX. AVOIRS.....	196
IX.1 Possession de biens durables.....	196
IX.2 Durée moyenne de possession des biens.....	199
IX.3 Etat de privation de biens.....	201
IX.4 Niveau de bien-être.....	202
X. CONSOMMATION.....	206
X.1 Niveau de consommation.....	207
X.2 Structure de la consommation.....	212
X.2.1 Part de l'alimentation dans la consommation totale.....	212
X.2.2 Structure de la consommation, selon les sources de consommation.....	215
X.2.3 Part des dépenses monétaires dans la consommation totale.....	216
X.3 Déterminants des niveaux de consommation par tête, des ménages.....	217
X.4 Consommation en quantité, des principaux produits alimentaires.....	219
XI. PAUVRETÉ ET INEGALITE.....	222
XI.1 Les mesures utilisées.....	222
XI.2 Profil spatial de la pauvreté.....	223
XI.3 Evolution de la pauvreté de 1993 à 2010, selon les milieux.....	229
XI.4 Indicateurs de la pauvreté, selon les caractéristiques du ménage et celles de son logement.....	231
XI.5 Indicateurs de pauvreté extrême et totaux des écarts par rapport aux seuils.....	234
XI.6 Déterminants de la pauvreté et de la pauvreté extrême.....	237
XI.7 Projection des indicateurs de pauvreté, selon différents scénarii.....	240
XI.5 Indicateurs d'inégalités.....	242
XII. VULNERABILITE.....	244
XII.1 Les types de choc rencontrés par les ménages.....	244
XII.2 Conséquences et intensité des chocs.....	248
XII.3 Analyse des mécanismes amortisseurs.....	251
XIII. OPINION DES MENAGES.....	253
XIII.1 Opinions des ménages sur les conditions de vie.....	253
XIII.2. Opinion sur les services publics.....	265
ANNEXES : TABLEAUX ET CARTES SUPPLEMENTAIRES.....	278

Nom du fichier <http://catalog.ihsn.org/index.php/catalog/5127/download/62289>

Autres ressources

Présentation des resultats : Enquête périodique auprès des ménages 2010

Titre Présentation des resultats : Enquête périodique auprès des ménages 2010
Auteur(s) Instat
Date 2011-01-01
Pays Madagascar
Langue français
Description 70 slides Powerpoint
Nom du fichier <https://www.ilo.org/surveydata/index.php/catalog/1002/download/6357>

Dictionnaire des données

Titre Dictionnaire des données
Auteur(s) Development Economics Data Group, World Bank
Langue français
Nom du fichier <http://catalog.ihsn.org/index.php/catalog/5127/data-dictionary>
